

Que faire lors d'une inspection en technologie ?

Vous recevez la visite d'un inspecteur dans le cadre d'une inspection individuelle. Les points d'observation retenus par le groupe des IA-IPR en charge de la technologie sont les suivants (liste non exhaustive) :

Prise en compte par le professeur	Démarches et méthodes	Indicateurs recherchés par l'inspecteur	Quelques indicateurs réhibitoires
<ul style="list-style-type: none"> • Des nouveaux programmes (BOEN du 28-08-08). • Document « Ressources pour faire la classe (DGESCO mai 2009) • Lettre de rentrée 2009 de la technologie. • Recommandations pédagogiques de l'académie mises en ligne. • Modalités d'évaluation des acquis des élèves, mise en œuvre du socle commun. • Didactique de la discipline : démarche d'investigation, résolutions de problèmes, d'expérimentation. • Missions de l'enseignant (B.O. janvier 2007) • Thèmes de convergence (introduction commune des disciplines scientifiques) 	<ul style="list-style-type: none"> • Une progression sur l'année. • Démarche d'investigation et de résolution de Pb. • Réalisation collective (6^e, 5^e, 4^e), projets en 3e • Formalisation des connaissances autour de centres d'intérêt. • Evaluation des capacités et connaissances des élèves. • Situations d'apprentissages recherchées ou favorisées avec la classe. • Propension à la prise en compte de la diversité des élèves. • Mise en lien de son enseignement avec d'autres disciplines. • Aménagement du laboratoire de technologie, en ilots • Formation continue individuelle ou collective du professeur. • Prise en compte du socle commun. • Utilisation des TICE pour enseigner. 	<ul style="list-style-type: none"> • Définition d'un planning prévisionnel. Une organisation des enseignements par centres d'intérêt. • La consultation du (des) classeur(s) du professeur où sont consignées les situations d'apprentissages élaborées et effectivement mises en place. • L'observation d'une prise en charge par le professeur du groupe classe : Qu'est-ce qu'ont appris les élèves ? Les contenus du classeur des élèves. Présence systématique d'une synthèse. • Efficience des supports de formation utilisés tant dans l'analyse de l'objet que pour sa réalisation. Mise en place d'une réalisation collective sur l'année. • Carnets de notes de l'élève et du professeur. • Différentes modalités d'évaluation des élèves sont en place. Y a-t-il une distinction opérationnelle tangible entre évaluations diagnostique, formative, sommative ? • Il y a une pédagogie différenciée qui est peu ou prou recherchée à travers les situations d'apprentissage proposées : situations-problèmes, recherche de solutions, démarche d'investigation, de résolution de Pb, d'expérimentation, démarche de projet,... • L'élève est rendu acteur de sa formation, des outils lui sont donnés pour s'auto-évaluer. • Le professeur remet en cause ses pratiques sur l'observation des résultats obtenus par ses élèves. • Les projets et activités sont centrés sur la réussite et le projet de l'élève. • Des moments de concertation et de mise en commun pour travaux disciplinaires et/ou inter disciplinaires sont en vigueur. • Les enseignants de technologie impulsent un usage raisonné et pertinent des TICE au sein du collège. Ils accompagnent leurs collègues dans des projets pluridisciplinaires (exemples : B2i, DP3, DP6...) • Connaissance et fréquentation du site académique de la technologie. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pas de planification prévisionnelle tangible. Des activités conçues au fil de l'eau. • Le professeur ne peut justifier et expliciter ses choix. • Utilisation de documents « à trous » à compléter par l'élève. • Le laboratoire de technologie est aménagé dans une configuration classique de salle de classe. Aucun îlot ou configuration en zones d'activité, même embryonnaire. • La réalisation individuelle de produits « gadgets ». • Les objectifs d'une situation d'apprentissage proposée ne sont pas formalisés, ils sont ainsi inaccessibles aux élèves. • Aucune participation ou inscription à un stage de formation depuis plus de deux ans. • Les ressources académiques ne sont pas connues : lettre de la technologie, CRT, GEP, site web. • Aucune exploitation de l'évaluation diagnostique du premier degré. • L'évaluation n'a lieu que dans la perspective du conseil de classe. • Les situations d'apprentissage proposées sont de simples photocopies de dossiers achetés clés en main pour lesquels le professeur n'a pas exercé de regard critique. • Peu d'exigence en termes d'attendus des élèves. • Le cours est « frontal » où le professeur enseigne et les élèves « apprennent » impérativement en silence. • La seule évaluation qui vaille c'est une note sur 20. • Chaque enseignant possède son laboratoire, son matériel, son niveau de classe dans lequel il intervient. • Aucune participation à l'un des axes du projet d'établissement. Pas de travail en équipe. • Méconnaissance des nouveaux programmes, du socle commun. • L'un des professeurs ou l'équipe de technologie assure la maintenance informatique ou toute autre mission liée aux TICE sans une dimension pédagogique, didactique, ou éducative.